



KRAJOWA RADA DROBIARSTWA  
IZBA GOSPODARCZA

# AKTUALNE WYZWANIA BRANŻY DROBIARSKIEJ

02.06.2023 r.

[www.dobrydrob.pl](http://www.dobrydrob.pl)

# Inicjatywy legislacyjne UE mające wpływ na rozwój sektora drobiarstwa



Lek.wet. Aleksandra Fałat – Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE

- 1. Dobrostan**
- 2. Szczepienia**
- 3. Ukraina**
- 4. Wielka Brytania**

# 1. Dobrostan zwierząt



# Pakiet dobrostanowy

1. Dobrostan zwierząt gospodarskich
2. Dobrostan zwierząt w trakcie transportu
3. Dobrostan zwierząt w trakcie uboju
4. Etykietowanie dobrostanowe

# 1. Dobrostan drobiu w gospodarstwie

- Rezygnacja z klatek - ew. z wyłączeniem szczytu piramidy hodowlanej (10 lat)
- Zakaz przycinania dziobów (10 lat)
- Zakaz zabijania samców piskląt jednodniowych (5 lat lub 10 lat)
- Poprawa warunków utrzymywania: dostęp do wody dla drobiu wodnego, lepsza pasza, ściółka, zabawki („enrichment”) dla brojlerów, wybiegi / zadaszone werandy, zwiększenie przestrzeni (10 lat):
  - 11 kg / m<sup>2</sup> dla brojlerów (ew. 16 kg/m<sup>2</sup> lub 21 kg/m<sup>2</sup> lub 25 kg/m<sup>2</sup>)
  - 4 nioski / m<sup>2</sup> (5 niosek/m<sup>2</sup> lub 7 niosek/m<sup>2</sup>)

# 1. Dobrostan drobiu w gospodarstwie

- Wymogi dobrostanowe dla zwierząt i produktów z importu (10 lat)
- Monitorowanie dobrostanu (5 lat) – wskaźniki dobrostanowe, plan dobrostanowy dla gospodarstwa, regularne wizyty w celu sprawdzenia wykonywania planu, obowiązkowa osoba odpowiedzialna za dobrostan na fermie
- Strategie hodowlane (rasy wolnorosnące brojlerów – max 50g/dzień, kury rozpoczynające nieśność najwcześniej w 20 t.ż.)
- Zakaz hodowli zwierząt na futro
- Rozszerzenie wymogów:
  - na inne gatunki: indyki, kaczki, gęsi, perlice
  - w odniesieniu do gospodarstw utrzymujących < 350 sztuk niosek i 500 brojlerów

## 2. Dobrostan w trakcie transportu

- Maksymalny czas transportu zwierząt do uboju 9h lub 12 h
- Zwiększenie przestrzeni dla ptaków w klatkach
- Zakaz odwracania ptaków i chwytania za nogi
- Limity temperaturowe
- Nowe technologie w zakresie GPS, aplikacja połączona z systemem TRACES (5 lat)
- Zakaz eksportu żywych zwierząt (5 lat)



## 3. Dobrostan w trakcie uboju

- Zakaz ogłuszania wodnego dla drobiu
  - Z wyjątkiem uboju religijnego
  - 10 lat
- Obowiązkowy monitoring wizyjny w rzeźniach
- Wprowadzenie na poziomie UE systemu zatwierdzania urzędzeń do ogłuszania

## 4. Etykietowanie dobrostanowe

- Obowiązkowa wielopoziomowa etykieta unijna LUB
- dobrowolna wielopoziomowa etykieta (z wytycznymi) LUB
- rozporządzenie UE dot. oświadczeń dobrostanowych

# Wybrane przykłady analizy wpływu przeprowadzonej przez Komisję Europejską

- Klatki:
  - wzrost kosztów o ok. 15%
  - zwiększenie wielkości budynków lub zmniejszenie liczebności stad,
  - koszt dla konsumenta to ok. 1 eurocent/jajo
  - pozytywny wpływ na środowisko ( w związku ze zmniejszoną i mniej intensywną produkcją)
  - Koszty społeczne: zwiększenie nakładu pracy, dodatkowe szkolenia pracowników, ale zwiększona satysfakcja z pracy dla rolników

# Wybrane przykłady analizy wpływu przeprowadzonej przez Komisję Europejską

- Zakaz przycinania dziobów
  - Negatywne konsekwencje związane z dobrostanem, w związku z dziobaniem i potencjalnym kanibalizmem
  - Wpływ ekonomiczny:
    - konieczność wprowadzenia środków łagodzących, w postaci zmniejszenia zagęszczenia, stosowania większej ilości ściółki, „zabawki”;
    - poprawa możliwości pracowników do wykrywania patologicznych zachowań i ich efektów, zwiększony nakład pracy

## Wybrane przykłady analizy wpływu przeprowadzonej przez Komisję Europejską

- Poprawa warunków na fermie
  - Zabawki – wzrost kosztów o 1,7% dla brojlerów i 1,8% dla kur niosek
  - Kryta weranda dla brojlerów to ok. 170 EUR/m<sup>2</sup> (NL)
  - Zwiększenie przestrzeni życiowej doprowadzi do zmniejszenia liczby zwierząt na fermie (przejście z klatek na system ściółkowy wymaga 3,5 x zwiększenia powierzchni użytkowej)
  - w przypadku brojlerów, przy założeniu 21 kg/m<sup>2</sup> – całkowity koszt produkcji wzrośnie o 44%
  - Wpływ społeczny: pozytywny (konieczność zwiększenia zatrudnienia)
  - Koszt środowiskowy: brak znaczącego

## 2. Szczepienia



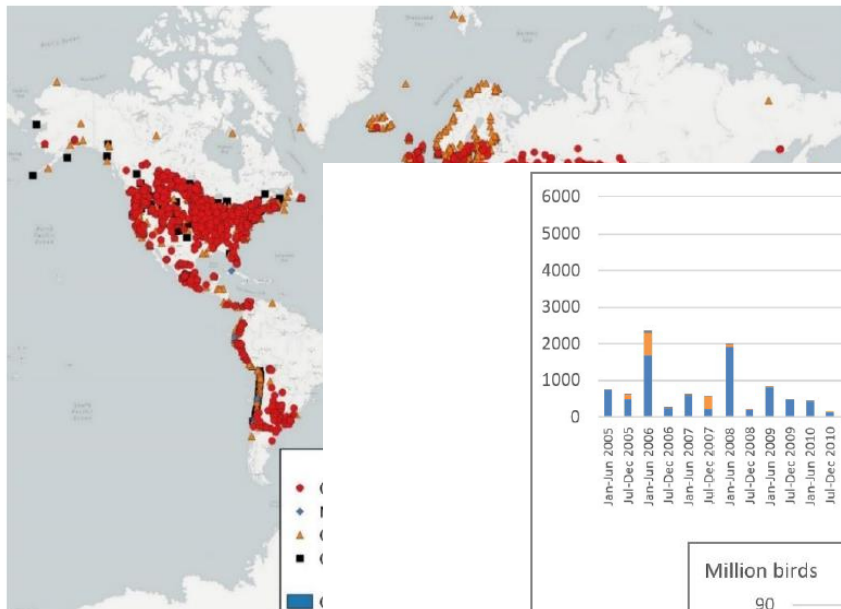


Fig.1. Cumulative reported presence

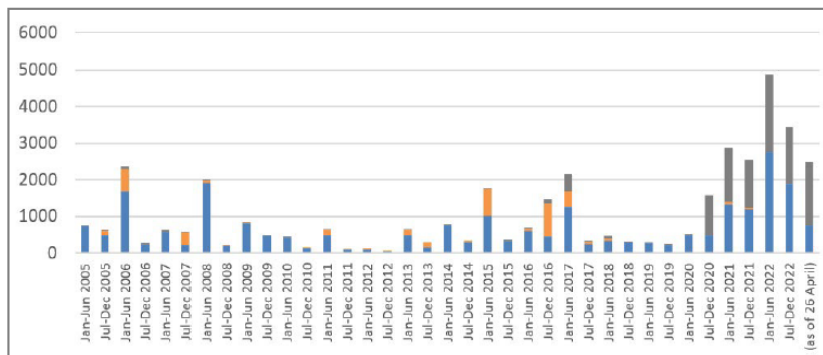


Fig. 2. Number

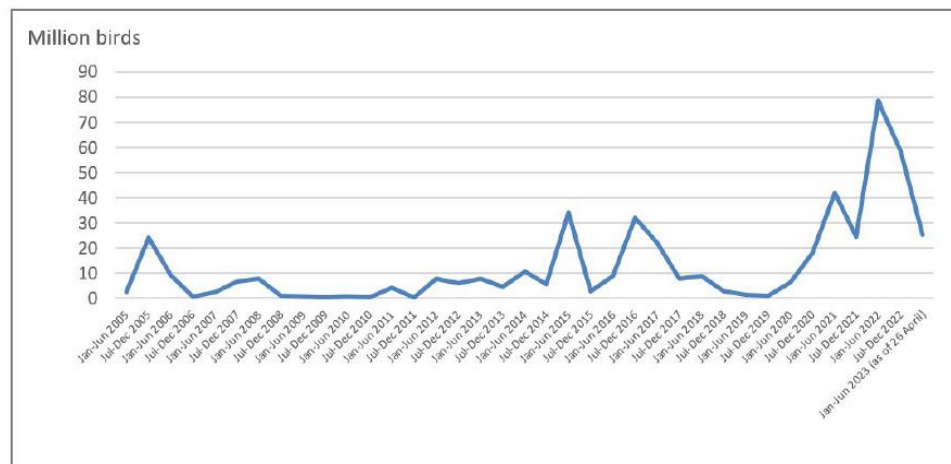


Fig.3 Number of deaths and culling of domestic birds affected by H5 and H7 HPAI from 2005- 2023 (as of 26 April 2023).

# Rozporządzenie 2023/361




## Załącznik XIII


- Wymogi dot. szczepionek (niedozwolone „żywe”)
- Zasady dotyczące przemieszczania ptaków i produktów ze szczepionych ptaków w przypadku zastosowania szczepień interwencyjnych oraz rutynowych szczepień zapobiegawczych
- Okres odzyskiwania (?) – 28 dni
- Zasady dotyczące prowadzonego nadzoru po szczepieniu





## Szacunki z Francji

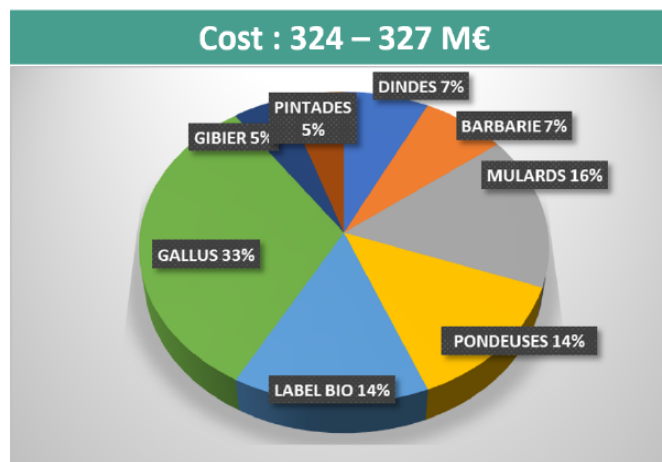
### Scenario #4 : Ensure maximum immunity by vaccinating whole French poultry flocks

 All poultries except breeders and some wild games  
 France  
 Throughout the year



 **Vaccine volumes**  
 • 1088 to 1319 M vaccine doses  
 • 1006 M in the hatchery / 82 to 313 M in farms

 **Costs**  
Vaccination :  
**186.1 – 189.1 millions €**  
 • Vaccine : 94.8 – 133.4 millions €  
 • Application : 52.7 – 94.3 millions €  
 • Workforce : 105 – 846 full-time jobs  
  
Monitoring :  
**139.7 millions €**  
 • 164.000 vet visits



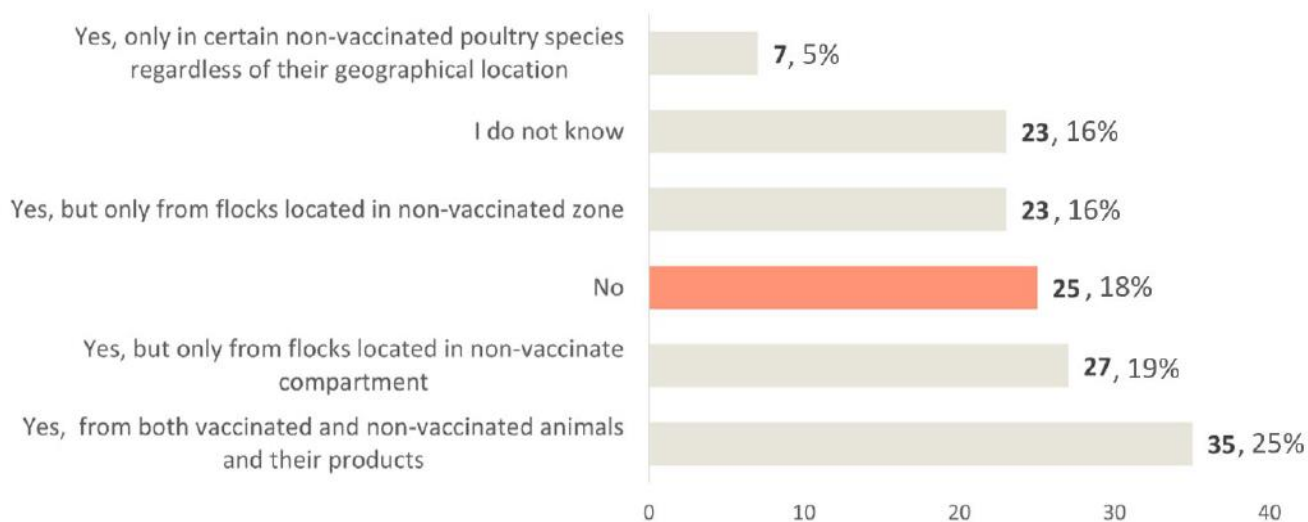
# Szacunki z Francji

	Scenario #1	Scenario #2	Scenario #3	Scenario #4
<b>Targeted species</b>	Ducks, turkeys	Ducks, turkeys, layers, capons	Ducks, turkeys, layers, Gallus > 42 D	All poultry except breeders and some wild games
<b>Targeted areas</b>	High-risk areas	All areas and high-risk areas for capons	All areas + extended high-risk areas for capons	Throughout France
<b>Targeted period</b>	From 1st of Nov to 30 <sup>th</sup> of April	Throughout the year	Throughout the year	Throughout the year
<b>Vaccination cost (millions euros)</b>	12 – 13.5 M€	51 – 72.5 M€	89 – 129.4 M€	186.1 - 189.1 M€
<b>Monitoring cost (millions euros)</b>	22.3	87.9	110.4	139.7
<b>Benefits</b>	Cost / risk of spread approach	Complete protection of 3 species	Global approach aiming at reaching an immunity in high poultry density areas	Massive vaccination ensuring global protection
<b>Risks</b>	Lack of immunization coverage	Minimum duration of 18 months	Technical and economical feasibility	Technical and economical feasibility

## Badania nad szczepionkami w UE

- Czechy – stado prarodzicielskie rodzimej rasy gęsi
- Węgry – stado rodzicielskie gęsi
- Niderlandy – kury nioski
- Francja – kaczki
- Włochy – indyki, kury nioski, kaczki

## ALE....



**Fig. 9. Acceptance to import poultry products in compliance with WOAH Standards if the exporting partner implemented vaccination against HPAI.**

## 3. Ukraina



- Rozporządzenie 2022/870 (do 5 czerwca 2023 r.)
- Rozporządzenie 2023/903 (do 5 czerwca 2023 r.)
  - pszenica, kukurydza, rzepak, słonecznik

## 4. Wielka Brytania



## Eksport do UK

- Projekt TOM (Target Operating Model) udostępniony 28/04/2023: <https://www.gov.uk/government/publications/the-border-target-operating-model-draft-for-feedback/the-border-target-operating-model-draft-for-feedback-html#section-1-border-target-operating-model-for-imports>
- Ostateczna wersja ma zostać opublikowana na przełomie czerwca i lipca 2023 r.
- **31/10/2023** – wprowadzenie świadectw zdrowia dla ppz średniego ryzyka
- **31/01/2024** – kontrole na granicy zgodnie z analizą ryzyka
- **31/10/2024** – dalsze uproszczenie procedur importowych, w tym wprowadzenie „UK Single Trade Window”



# Propozycja kategoryzacji

- **Wysokie ryzyko:** żywe zwierzęta oraz wszelkie towary objęte specjalnymi środkami ochronnymi
- **Średnie ryzyko:** surowe, chłodzone, mrożone mięso, produkty mięsne, produkty uboczne przeznaczone do produkcji pasz
- **Niskie ryzyko:** przetworzone stabilne temperaturowo produkty, takie jak produkty złożone, konserwy mięsne, przetworzone produkty uboczne

*Dziękuję za uwagę*  
[aleksandra.falat@msz.gov.pl](mailto:aleksandra.falat@msz.gov.pl)

